

OG/ OSZENIE O WYNIKU POST POWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Ko ciuszki 23, informuje o wyniku post powania
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizacj zadania pn:

š Wykonanie robót monta owych elektrycznych w szkole w m. Falejówkaö

1. Zö ono ofert 14

- Oferta nr 1 Mi dzywojewódzka Usögowa Spóözielnia Inwalidów
Ul. Rejtana 8
35-959 Rzeszów
- Oferta nr 2 KOMTECH Piotr Martuszewski
Ul. Jagiello ska 39
33-300 Nowy S cz
- Oferta nr 3 F.U.H. šEL-BISö
Paweł Stelmach, Tomasz Bujanowski
B ków 35
37-464 Stalowa Wola
- Oferta nr 4 Usögowy Zakäd Instalatorstwo Elektryczne Andrzej Kubit
38-400 Krosno
ul. Kard. Wyszy skiego 88
- Oferta nr 5 Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. z siedzib w Warszawie
Zakäd Telekomunikacji w Krakowie
31-516 Kraków
ul. Mogilska 1
- Oferta nr 6 Elektromonta Rzeszów S.A.
ul. Söwackiego 20
35-060 Rzeszów
- Oferta nr 7 Cyfrowe Sieci Multimedialne Sp. z o.o.
Ul. Kwiatkowskiego 1,
37-450 Stalowa Wola
- Oferta nr 8 Przedsi biorstwo Handlowo-Usögowe ERBA mgr in . Kazimierz Banach
36-040 Puszczykowo
ul. Boczna 6
- Oferta nr 9 Euro-Pel Bogdan Pelczar
Ul. Spóözielcza 6,
38-420 Korczyna
- Oferta nr 10 STIMO NIEDZIELSKI Sp. j.
ul. Powsta ców Warszawskich 13
38-400 Krosno
- Oferta nr 11 Zakäd Usög Elektrycznych Józef Gierlicki
ul. Rynek 6
38-480 Rymanów
- Oferta nr 12 Zakäd Instalatorstwa Elektrycznego mgr in . Leszek Bochenek
35-114 Rzeszów
Ul. Malczewskiego 10/5
- Oferta nr 13 Przedsi biorstwo Budowlane šEL-BUDö Czesław Stasicki
38-500 Sanok
Ul. Bema 1A

Oferta nr 14 ELEKTRO-TECH BUD Domaradzki Kazimierz
38-114 Niebylec
Maćwka 49

2. Odrzucono ofert 3

Oferta nr 12- Zakładu Instalatorstwa Elektrycznego mgr in . Leszek Bochenek, 35-114 Rzeszów, ul. Malczewskiego 10/5 została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.4, 2.7, 2.10 ; pkt 7 ppkt 7.1 oraz pkt 4 §Aö i §Bö Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

1. Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy:
 - w elemencie 1 na podstawie przedmiaru robót (roboty elektryczne- sprawdzanie instalacji elektrycznej) nie uwzględniono poz. 5(uruchomienie istniejącej instalacji elektrycznej i 6 (deklowanie puszek)
 - w elemencie 4 na podstawie przedmiaru robót (montaż osprzętu) nie uwzględniono poz. 10 (ochrona odgromowa i przeciwpioruniowa-badanie inst. ochronnej-zerowania-zakładanie następnego pomiar)
 - w elemencie 5 na podstawie przedmiaru robót (WLZ) błędnie przyjęto ilość w poz. 1- powinno być 25 m a jest 35 m
 - w kosztorysie ofertowym w elemencie 2 (montaż rozdzielnic) zamieszczono dodatkowe pozycje niezgodne z przedmiarem robót (6 dodatkowych pozycji)
2. W druku oferty (załącznik nr 4 do SIWZ) błędnie wpisano termin gwarancji
3. W druku oferty (załącznik nr 4 do SIWZ) kwota za wykonanie zamówienia różni się w kosztorysie ofertowym.
4. Przedłożone kopie dokumentów nie zostały potwierdzone przez oferenta (upoważnioną osobę) zgodnie z oryginałami
5. W załączniku nr 5- brak uzupełnionego wykazu sprzętu i narzędzi jakimi dysponuje wykonawca a które są niezbędne do realizacji zamówienia
6. Przedłożono nieaktualne kopie za wiadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.
7. Załącznik nr 6 nie został podpisany przez oferenta.

Oferta nr 10- Firmy STIMO NIEDZIELSKI Sp. j., ul. Powstańców Warszawskich 13, 38-400 Krosno została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.7 oraz pkt 7 ppkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

- Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy:
- w elemencie 5 na podstawie przedmiaru robót (WLZ) nie uwzględniono poz. 6 (przewody izolowane 1- żyłowy wciągane do rur-przekrój żył do 120mm²)
 - w elemencie 7 na podstawie przedmiaru robót (Instalacja odgromowa) nie uwzględniono poz. 1 (Montaż uziomu powierzchniowego. í), natomiast w poz. nr 10 kosztorysu ofertowego(poz. nr 11 przedmiaru robót)
 - błędnie przyjęto ilość w poz. 1- powinno być 25 m a jest 35 m
 - w kosztorysie ofertowym w elemencie 2 (montaż rozdzielnic) zamieszczono dodatkowe pozycje niezgodne z przedmiarem robót (6 dodatkowych pozycji)

Oferta nr 14 ó Firmy ELEKTRO-TECH BUD Domaradzki Kazimierz, 38-114 Niebylec, Maćwka 49 została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.5 i 2.7 oraz pkt 7 ppkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

1. W druku oferty(załącznik nr 4 do SIWZ) zmieniono(poprawiono) termin wykonania zamówienia ó zamiast określenia ś w terminie doó jest ś w terminie odó
2. Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy:

- w elemencie 1 na podstawie przedmiaru robót (roboty elektryczne- sprawdzanie instalacji elektrycznej) nie uwzględniono poz. 5(uruchomienie istniejącej instalacji elektrycznej) i 6 (deklowanie puszek)
- w elemencie 5 na podstawie przedmiaru robót (WLZ) błędnie przyjęto ilość w poz. 1- powinno być 25 m a jest 35 m
- w elemencie 7 na podstawie przedmiaru robót (Instalacja odgromowa) błędnie przyjęto ilość w poz. 7- powinno być 50 mb a jest 5100 mb

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	70,30	70,30
2	50,12	50,12
3	100,00	100,00
4	70,25	70,25
5	77,12	77,12
6	90,55	90,55
7	63,15	63,15
8	78,29	78,29
9	75,82	75,82
11	77,40	77,40
13	96,16	96,16

4. Wybrano ofert :

F.U.H. SHEL-BISö
Paweł Stelmach, Tomasz Bujanowski
B ków 35
37-464 Stalowa Wola

Uzasadnienie wyboru:

Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymagania określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała najwyższą liczbę punktów

Sanok 2009-03-06